

**СИЛЛАБУС**  
**Осенний семестр 2025-2026 учебного года**  
**Образовательная программа 6В02303 «Иностранная филология (западные языки)»**

ID и наименование дисциплины	Самостоятельная работа обучающегося (СРО)	Кол-во кредитов			Общее кол-во кредитов	Самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя (СРОП)
		Лекции (Л)	Практ. занятия (ПЗ)	Лаб. занятия (ЛЗ)		
ID 100240 Филология и смарт технологии	Количество СРО - 3	-	6	-	6	Количество СРОП - 6

**АКАДЕМИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДИСЦИПЛИНЕ**

Формат обучения	Цикл, Модуль, Компонент	Типы лекций	Типы практических занятий	Форма и платформа итогового контроля
Офлайн	БМ-9 ВК	Традиционные, Интерактивные	Традиционные, Интерактивные	письменный система Универ
<b>Лектор - (ы)</b>	Куратова О.А.			
<b>e-mail:</b>	kuratova.olga1@kaznu.kz			
<b>Телефон:</b>	+77077887338			
<b>Ассистент- (ы)</b>	-			
<b>e-mail:</b>	-			
<b>Телефон:</b>	-			

**АКАДЕМИЧЕСКАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

Цель дисциплины	Ожидаемые результаты обучения (РО)*	Индикаторы достижения РО (ИД)
Сформировать системное представление о возможностях использования и разработки SMART технологий, искусственного интеллекта при изучении языков и их применимости в филологических исследованиях и профессиональной деятельности филолога. Будут изучены: актуальные вопросы привлечения современных SMART технологий в филологических исследованиях, знание принципов устройства лингвистических баз данных, существующих корпусов текстов на	1. РО1. Владеть навыками использования интерактивного оборудования в иноязычной сфере.	1.1 Проводит формализацию структуры словаря; выделяет типы информации.
		1.2 Создает простейшие лексикографические базы данных.
	РО 2. Уметь использовать образовательные серверы.	2.1 Сопоставляет современные ИПС и критерии оценки поисковых систем.
		2.2 Владеет принципами выделения значимой информации из текста.
	РО 3. Демонстрировать знания, полученные в рамках дисциплины в решении учебных задач.	3.1 Применяет интерактивное оборудование и образовательные серверы.
		3.2 Классифицирует двуязычные словари, справочники и энциклопедии.
	РО 4. Использовать разные виды SMART-технологий в образовательном лингвистическом пространстве.	4.1 Владеет принципами автоматического выделения терминологии из корпуса текстов.
		4.2 Применяет компьютерные технологии в филологических исследованиях.
	РО 5. Охарактеризовать ключевые идеи SMART-образования как основу для обучения в цифровом обществе.	5.1 Владеет компьютерной лексикографией.
		5.2 Устраняет проблемы автоматической проверки орфографии и грамматики.

иностранным языке.	
<b>Пререквизиты</b>	Язык для специальных целей (английский), Стилистика и интерпретация текста.
<b>Постреквизиты</b>	Преддипломная и производственная практика.
<b>Учебные ресурсы</b>	<p><b>Литература:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Богданов В. В. Статистические концепции языка и речи // Статистика речи и автоматический анализ текста. М., 2023. С. 9–19.</li> <li>2. Виноград Т. Программа, понимающая естественный язык. М., 2021.</li> <li>3. Искусственный интеллект. В 3-х кн. М., 2022. — Кн. 1. Системы общения и экспертные системы. Кн. 2. Модели и методы.</li> <li>4. Шенк Р. Обработка концептуальной информации. М., 2020. – 110 с.</li> <li>5. Перцова Н. Н. Автоматические системы типа «вопрос — ответ», работающие с естественным языком: история, современное состояние, перспективы // Прикладная лингвистика. М., 2022. - С. 135–161.</li> </ol> <p><b>Исследовательская инфраструктура</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Учебные аудитории</li> </ol> <p><b>Профессиональные научные базы данных</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Академия Google.</li> <li>2. Clio-online</li> </ol> <p><b>Интернет-ресурсы</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <a href="http://elibrary.kaznu.kz/ru">http://elibrary.kaznu.kz/ru</a></li> <li>2. <a href="http://www.profiz.ru/sr/7_2020/formy_registracii_dokov">http://www.profiz.ru/sr/7_2020/formy_registracii_dokov</a>.</li> <li>3. <a href="http://www.msu.ru/entrance/">http://www.msu.ru/entrance/</a>.</li> <li>4. <a href="http://www.stiftung-aufarbeitung.de">www.stiftung-aufarbeitung.de</a></li> <li>5. <a href="http://www.deutsche-digitale-bibliothek.de">www.deutsche-digitale-bibliothek.de</a></li> </ol>

<b>Академическая политика дисциплины</b>	<p>Академическая политика дисциплины определяется Академической политикой и Политикой академической честности КазНУ имени аль-Фараби. Документы доступны на главной странице ИС Univer.</p> <p><b>Интеграция науки и образования.</b> Научно-исследовательская работа студентов, магистрантов и докторантов – это углубление учебного процесса. Она организуется непосредственно на кафедрах, в лабораториях, научных и проектных подразделениях университета, в студенческих научно-технических объединениях. Самостоятельная работа обучающихся на всех уровнях образования направлена на развитие исследовательских навыков и компетенций на основе получения нового знания с применением современных научно-исследовательских и информационных технологий. Преподаватель исследовательского университета интегрирует результаты научной деятельности в тематику лекций и семинарских (практических) занятий, лабораторных занятий и в задания СРОП, СРО, которые отражаются в силлабусе и отвечают за актуальность тематик учебных занятий и заданий.</p> <p><b>Посещаемость.</b> Дедлайн каждого задания указан в календаре (графике) реализации содержания дисциплины. Несоблюдение дедлайнов приводит к потере баллов.</p> <p><b>Академическая честность.</b> Практические/лабораторные занятия, СРО развивают у обучающегося самостоятельность, критическое мышление, креативность. Недопустимы плагиат, подлог, использование шпаргалок, списывание на всех этапах выполнения заданий.</p> <p>Соблюдение академической честности в период теоретического обучения и на экзаменах помимо основных политик регламентируют «Правила проведения итогового контроля», «Инструкции для проведения итогового контроля осеннего/весеннего семестра текущего учебного года», «Положение о проверке текстовых документов обучающихся на наличие заимствований».</p> <p>Документы доступны на главной странице ИС Univer.</p> <p><b>Основные принципы инклюзивного образования.</b> Образовательная среда университета задумана как безопасное место, где всегда присутствуют поддержка и равное отношение со стороны преподавателя ко всем обучающимся и обучающимся друг к другу независимо от гендерной, расовой/ этнической принадлежности, религиозных убеждений, социально-экономического статуса, физического здоровья студента и др. Все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников и сокурсников. Для всех студентов достижение прогресса скорее в том, что они могут делать, чем в том, что не могут. Разнообразие усиливает все стороны жизни.</p> <p>Все обучающиеся, особенно с ограниченными возможностями, могут получать консультативную помощь по e-mail <a href="mailto:kuratova.olga1@kaznu.kz">kuratova.olga1@kaznu.kz</a> либо посредством видеосвязи в MS Teams <a href="https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3awwrFBMltg85up8dSI5-RiF7yEj7DOghgI2QWFHerb-k1%40thread.tacv2/1703248195962?context=%7b%22Tid%22%3a%22b0ab71a5-75b1-4d65-81f7-f479b4978d7b%22%2c%22Oid%22%3a%22d360654a-1fb5-4fdb-901e-82b619ce6f5e%22%7d">https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3awwrFBMltg85up8dSI5-RiF7yEj7DOghgI2QWFHerb-k1%40thread.tacv2/1703248195962?context=%7b%22Tid%22%3a%22b0ab71a5-75b1-4d65-81f7-f479b4978d7b%22%2c%22Oid%22%3a%22d360654a-1fb5-4fdb-901e-82b619ce6f5e%22%7d</a></p>
--	---

**ИНФОРМАЦИЯ О ПРЕПОДАВАНИИ, ОБУЧЕНИИ И ОЦЕНИВАНИИ**

Балльно-рейтинговая буквенная система оценки учета учебных достижений				Методы оценивания	
Оценк а	Цифрово й эквивале нт баллов	Баллы, % содержан ие	Оценка по традиционной системе	<b>Критериальное оценивание</b> – процесс соотнесения реально достигнутых результатов обучения с ожидаемыми результатами обучения на основе четко выработанных критериев. Основано на формативном и суммативном оценивании.	
				<b>Формативное оценивание</b> – вид оценивания, который проводится в ходе повседневной учебной деятельности. Является текущим показателем успеваемости. Обеспечивает оперативную взаимосвязь между обучающимся и преподавателем. Позволяет определить возможности обучающегося, выявить трудности, помочь в достижении наилучших результатов, своевременно корректировать преподавателю образовательный процесс. Оценивается выполнение заданий, активность работы в аудитории во время лекций, семинаров, практических занятий (дискуссии, викторины, дебаты, круглые столы, лабораторные работы и т. д.). Оцениваются приобретенные знания и компетенции.	
A	4,0	95-100	Отлично	<b>Суммативное оценивание</b> – вид оценивания, который проводится по завершению изучения раздела в соответствии с программой дисциплины. Проводится 3-4 раза за семестр при выполнении СРО. Это оценивание освоения ожидаемых результатов обучения в соотнесенности с дескрипторами. Позволяет определять и фиксировать уровень освоения дисциплины за определенный период. Оцениваются результаты обучения.	
A-	3,67	90-94		Хорошо	<b>Формативное и суммативное оценивание</b>
V+	3,33	85-89	Удовлетворительн о		Баллы % содержание
B	3,0	80-84		Неудовлетворител ьно	Активность на лекциях
B-	2,67	75-79	Работа на практических занятиях		20
C+	2,33	70-74	Удовлетворительн о	Самостоятельная работа	25
C	2,0	65-69		Проектная и творческая деятельность	10
C-	1,67	60-64	Неудовлетворител ьно	Итоговый контроль (экзамен)	40
D+	1,33	55-59		ИТОГО	100
D	1,0	50-54			

**Календарь (график) реализации содержания дисциплины. Методы преподавания и обучения.**

Неделя	Название темы	Кол-во часов	Макс. балл***
<b>Модуль 1. Компьютерная лексикография</b>			
1	<b>Л 1.</b> Формализация структуры словаря. Устройство базы данных словаря.	1	2
	<b>СЗ 1.</b> Типы информации в словаре и базе данных (БД).	2	10
2	<b>Л 2.</b> Объекты БД: таблицы и формы, фильтры, запросы, отчеты, макропро граммы.	1	2
	<b>СЗ 2.</b> Пользовательская работа с объектами базы в лексикографической практике.	2	8
	<b>СРСП 1.</b> Консультация по выполнению СРС 1 на тему «Основные проблемы и понятия компьютерной лексикографии». Реферат.	1	2
3	<b>Л 3.</b> Идеографическая лексикография. Словарь-гезаурис. Устройство идео графической базы данных, системное представление семантической иерархии.	2	8
	<b>СЗ 3.</b> Отечественные идеографические словари. Проект WordNet и его развитие в разных странах.	1	10
4	<b>Л 4.</b> Словари и энциклопедии on-line и в полнотекстовом формате	1	2
	<b>СЗ 4.</b> gramota.ru, slovari.ru, cfrrl.ru, lsw.ru, rusgram.narod.ru (Грамматика), speakrus.narod.ru/dict-mirror, ru.wikipedia.org (сайт «Википедии»)	2	8
	<b>СРСП 2.</b> Контрольное задание по основным аспектам межкультурной коммуникации.	1	2
5	<b>Л 5.</b> Формализация структуры словаря.	2	8
	<b>СЗ 5.</b> Макроструктура — словник и его организация.	1	10
6	<b>Л 6.</b> Микроструктура – повторяющаяся модель словарной статьи.	1	2

	СЗ 6. Графическая разметка статьи.	2	10
7	Л 7. Этапы создания современного словаря.	1	2
	СЗ 7. Схема обеспечения словаря.	2	8
	СРСП 3. Консультация по выполнению СРС 2 на тему «Этапы создания современного словаря». Доклад-сообщение.	1	10
	Л 8. Введение в корпусную лингвистику (КЛ). Общая информация.	1	2
	СЗ 8. Понятия корпусной лингвистики. Требования к корпусу.	2	8
<b>РК 1</b>		<b>24</b>	<b>100</b>
<b>Модуль 2. Корпусная лингвистика</b>			
9	Л 9. Специфика разметки языковых данных.	1	2
	СЗ 9. Проблемы снятия неоднозначностей в корпусах текстов.	2	8
10	Л 10. Достижения корпусной лингвистики.	1	5
	СЗ 10. Современные проекты	1	2
	СРСП 4. Кейс задание по коммуникативным ситуациям.	2	8
11	Л 11. . Корпуса текстов online.	1	2
	СЗ 11. Проблемы современной корпусной лингвистики.	2	8
12	Л12. Корпус и философия лингвистического исследования.	1	5
	СЗ 12. Возможность работы с огромными объемами информации.	1	2
	СРСП 5. Консультация по выполнению СРС 3 на тему «Корпусная лингвистика».	2	8
13	Л 13. Постановка оригинальных проблем перед теоретической лингвистикой.	1	2
	СЗ 13. Пути решения проблем теоретической лингвистикой.	2	8
14	Л 14. Триада: Язык - Речь - Корпус	1	5
	СЗ 14. Построение словарей на основе корпуса.	1	2
	СРСП 6. Коллоквиум по теме межкультурной конфликтологии.	2	8
15	Л 15. Понятия корпусной лингвистики.	1	2
	СЗ 15. Требования к корпусу.	2	8
<b>РК 2</b>		<b>28</b>	<b>100</b>

Декан филологического факультета

Джолдасбекова Б.У.

Председатель Академического комитета  
по качеству преподавания и обучения

Сарсенбай Ж.А.

Заведующий кафедрой

Аймагамбетова М.М.

Лектор

Куратова О.А.



**РУБРИКАТОР СУММАТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ (СРО)  
КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ**

**СРО 1. Проектная работа (групповая): «Основные понятия теории перевода» (25% от 100% РК)**

Критерий	«Отлично» 20-25 %	«Хорошо» 15-19%	«Удовлетворительно» 10-14%	«Неудовлетворительно» 0-9%
<b>Понимание теорий и концепций и их отражение в структуре проекта</b>	Глубоко понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и правильно интерпретирует основные идеи.	Понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и правильно интерпретирует некоторые основные идеи.	Ограниченно понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и поверхностно интерпретирует основные идеи.	Поверхностно понимает / вовсе не понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и ошибочно интерпретирует основные идеи.
<b>Использование пилотных исследований</b>	Эффективно использует результаты пилотных исследований (интервью или опрос и т.д.).	Использует результаты 1-2 пилотных исследований (интервью или опроса и т.д.).	Частично использует результаты пилотных исследований (интервью или опроса и т.д.).	Плохо / вовсе не использует результаты пилотных исследований (интервью или опросов и т.д.).
<b>Обоснование предложений (практических рекомендаций)</b>	Предлагает и обосновывает важные практические рекомендации по решению заданного проблемного вопроса.	Предлагает и обосновывает некоторые практические рекомендации по решению заданного проблемного вопроса.	Рекомендации несущественны, не основаны на тщательном анализе и неглубоки.	Мало или вовсе отсутствуют практические рекомендации, и предложения не обоснованы.
<b>Защита проекта, индивидуальная / командная работа</b>	Все задачи четко отделены друг от друга и служат достижению цели индивидуального / коллективного проекта. Четко распределены роли внутри проектной группы.	Все задачи отделены друг от друга с некоторыми ошибками, но служат достижению цели индивидуального / коллективного проекта. Не совсем четко распределены роли внутри проектной группы.	Все задачи нечетко отделены друг от друга и не служат достижению цели индивидуального / коллективного проекта. Нечетко распределены роли внутри проектной группы.	Все задачи поверхностны и не служат достижению цели индивидуального / коллективного проекта. Не распределены роли внутри проектной группы.

**СРО 2. Индивидуальная проектная работа: «Коммуникативно-речевой акт, его структура и осуществление» (25% от 100% РК)**

Критерий	«Отлично» 20-25 %	«Хорошо» 15-19%	«Удовлетворительно» 10-14%	«Неудовлетворительно» 0-9%
<b>Понимание теорий и концепций и их отражение в структуре проекта</b>	Глубоко понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и правильно интерпретирует основные идеи.	Понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и правильно интерпретирует некоторые основные идеи.	Ограниченно понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и поверхностно интерпретирует основные идеи.	Поверхностно понимает / вовсе не понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и ошибочно интерпретирует основные идеи.
<b>Использование пилотных</b>	Эффективно использует результаты пилотных	Использует результаты 1-2 пилотных исследований (интервью	Частично использует результаты пилотных исследований (интервью	Плохо / вовсе не использует результаты пилотных исследований (интервью или

<b>исследований</b>	исследований (интервью или опрос и т.д.).	или опроса и т.д.).	или опроса и т.д.).	опросов и т.д.).
<b>Обоснование предложений (практических рекомендаций)</b>	Предлагает и обосновывает важные практические рекомендации по решению заданного проблемного вопроса.	Предлагает и обосновывает некоторые практические рекомендации по решению заданного проблемного вопроса.	Рекомендации несущественны, не основаны на тщательном анализе и неглубоки.	Мало или вовсе отсутствуют практические рекомендации, и предложения не обоснованы.
<b>Защита проекта, индивидуальная работа</b>	Все задачи четко отделены друг от друга и служат достижению цели индивидуального проекта.	Все задачи отделены друг от друга с некоторыми ошибками, но служат достижению цели индивидуального проекта.	Все задачи нечетко отделены друг от друга и не служат достижению цели индивидуального проекта.	Все задачи поверхностны и не служат достижению цели индивидуального проекта.

**СРО 3. Групповая проектная работа: «Теория текста как интегративная переводческая дисциплина» (25% от 100% РК)**

<b>Критерий</b>	<b>«Отлично» 20-25 %</b>	<b>«Хорошо» 15-19%</b>	<b>«Удовлетворительно» 10-14%</b>	<b>«Неудовлетворительно» 0-9%</b>
<b>Понимание теорий и концепций и их отражение в структуре проекта</b>	Глубоко понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и правильно интерпретирует основные идеи.	Понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и правильно интерпретирует некоторые основные идеи.	Ограниченно понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и поверхностно интерпретирует основные идеи.	Поверхностно понимает / вовсе не понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и ошибочно интерпретирует основные идеи.
<b>Использование пилотных исследований</b>	Эффективно использует результаты пилотных исследований (интервью или опрос и т.д.).	Использует результаты 1-2 пилотных исследований (интервью или опроса и т.д.).	Частично использует результаты пилотных исследований (интервью или опроса и т.д.).	Плохо / вовсе не использует результаты пилотных исследований (интервью или опросов и т.д.).
<b>Обоснование предложений (практических рекомендаций)</b>	Предлагает и обосновывает важные практические рекомендации по решению заданного проблемного вопроса	Предлагает и обосновывает некоторые практические рекомендации по решению заданного проблемного вопроса.	Рекомендации несущественны, не основаны на тщательном анализе и неглубоки.	Мало или вовсе отсутствуют практические рекомендации, и предложения не обоснованы.
<b>Защита проекта, командная работа</b>	Все задачи четко отделены друг от друга и служат достижению группового проекта. Четко распределены роли внутри проектной группы.	Все задачи отделены друг от друга с некоторыми ошибками, но служат достижению цели группового проекта. Не совсем четко распределены роли внутри проектной группы.	Все задачи нечетко отделены друг от друга и не служат достижению цели группового проекта. Нечетко распределены роли внутри проектной группы.	Все задачи поверхностны и не служат достижению цели группового проекта. Не распределены роли внутри проектной группы.

**СРО 4. Презентация (индивидуальная, групповая): «Сравнительно-исторический, герменевтический, биографический методы» (25% от 100% РК)**

Критерий	«Отлично» 20-25 %	«Хорошо» 15-19%	«Удовлетворительно» 10-14%	«Неудовлетворительно» 0-9%
<b>Понимание теорий и концепций и их применение в структуре презентации</b>	Глубоко понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и правильно интерпретирует основные идеи. Первоисточники оформлены в АРА- стиле.	Понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и правильно интерпретирует некоторые основные идеи. Первоисточники оформлены в АРА- стиле с 1-2 ошибками.	Ограниченно понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и поверхностно интерпретирует основные идеи. Первоисточники оформлены в АРА- стиле с ошибками.	Поверхностно понимает / вовсе не понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и ошибочно интерпретирует основные идеи. Первоисточники не оформлены в АРА- стиле.
<b>Осведомленность в ключевых понятиях, причинах и актуальности заданной темы / проблемы</b>	Грамотно применяет ключевые понятия по заданной проблеме. Правильно понимает цели и приводит обоснованную аргументацию.	Понимает ключевые понятия по заданной проблеме. Понимает цели и приводит аргументацию с некоторыми погрешностями.	Ограниченно понимает ключевые понятия по заданной проблеме. Узко понимает цели и приводит аргументацию с ошибками.	Поверхностно понимает ключевые понятия по заданной проблеме. Не понимает цели и приводит неубедительную аргументацию.
<b>Применение технологий и ресурсов</b>	Эффективно применяет технологии и ресурсы для продвижения и реализации научной цели.	Применяет 1-2 технологии и ресурсы для продвижения и реализации научной цели.	Частично применяет 1-2 технологии и ресурсы для продвижения и реализации научной цели.	Плохо / вовсе не применяет 1-2 технологии и ресурсы для продвижения и реализации научной цели.
<b>Содержательность презентации и владение техникой речи при устной индивидуальной / групповой защите</b>	Содержательная презентация, высокое качество визуальных эффектов, слайдов, материалов. Владеет техникой речи, гармоничное сочетание невербальных и вербальных средств общения, отличная индивидуальная / командная работа.	Хорошая вовлеченность, хорошее качество визуальных эффектов, слайдов и других материалов, хороший уровень индивидуальной / командной работы.	Удовлетворительный уровень вовлеченности, удовлетворительное качество слайдов, удовлетворительный уровень индивидуальной / командной работы.	Низкий уровень вовлеченности, низкое качество слайдов, плохой уровень индивидуальной / командной работы.

**СРО 5. Индивидуальная презентация: «Новые понятия и методы в переводе» (25% от 100% РК)**

Критерий	«Отлично» 20-25 %	«Хорошо» 15-19%	«Удовлетворительно» 10-14%	«Неудовлетворительно» 0-9%
<b>Понимание теорий и концепций и их применение в структуре презентации</b>	Глубоко понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и правильно интерпретирует основные идеи. Первоисточники оформлены в	Понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и правильно интерпретирует некоторые основные идеи.	Ограниченно понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и поверхностно интерпретирует основные идеи. Первоисточники	Поверхностно понимает / вовсе не понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и ошибочно интерпретирует основные идеи. Первоисточники не оформлены в

	АРА- стиле.	Первоисточники оформлены в АРА- стиле с 1-2 ошибками.	оформлены в АРА- стиле с ошибками.	АРА- стиле.
<b>Осведомленность в ключевых понятиях, причинах и актуальности заданной темы / проблемы</b>	Грамотно применяет ключевые понятия по заданной проблеме. Правильно понимает цели и приводит обоснованную аргументацию.	Понимает ключевые понятия по заданной проблеме. Понимает цели и приводит аргументацию с некоторыми погрешностями.	Ограниченно понимает ключевые понятия по заданной проблеме. Узко понимает цели и приводит аргументацию с ошибками.	Поверхностно понимает ключевые понятия по заданной проблеме. Не понимает цели и приводит неубедительную аргументацию.
<b>Применение технологий и ресурсов</b>	Эффективно применяет технологии и ресурсы для продвижения и реализации научной цели.	Применяет 1-2 технологии и ресурсы для продвижения и реализации научной цели.	Частично применяет 1-2 технологии и ресурсы для продвижения и реализации научной цели.	Плохо / вовсе не применяет 1-2 технологии и ресурсы для продвижения и реализации научной цели.
<b>Содержательность презентации и владение техникой речи при устной индивидуальной защите</b>	Содержательная презентация, высокое качество визуальных эффектов, слайдов, материалов. Владеет техникой речи, гармоничное сочетание невербальных и вербальных средств общения, отличная индивидуальная работа.	Хорошая вовлеченность, хорошее качество визуальных эффектов, слайдов и других материалов, хороший уровень индивидуальной работы.	Удовлетворительный уровень вовлеченности, удовлетворительное качество слайдов, удовлетворительный уровень индивидуальной работы.	Низкий уровень вовлеченности, низкое качество слайдов, плохой уровень индивидуальной работы.